

**М. Феденя**

*Белорусский государственный университет*

## ФЕНОМЕНОЛОГИЯ ТЕЛА М. МЕРЛО-ПОНТИ КАК ПРОЕКТ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПАРАДОКСОВ ИНТЕРСУБЪЕКТИВНОСТИ

Взаимоотношения с Другим, проблема демаркации собственного опыта от опыта Другого: равнозначного, близкого, протекающего здесь и сейчас, но, тем не менее, иного и чуждого; сам образ Другого покрыты пеленой неясности и противоречий. В конечном счете, определяя место и статус Другого в структуре личности, внимание неизменно акцентируется на процессе восприятия.

Преодоление парадоксов интерсубъективности, дедуцирование статуса Другого осуществляется Мерло-Понти в рамках сконструированной им феноменологии тела, которая, по существу, была направлена на снятие возможных издержек рефлексивной философии. Объективирующая рефлексия разрушает изначальную неразделенность души и тела, что оканчивается психофизическим дуализмом [2; 170-202], а это означает, что восприятие анализируется уже по факту своего свершения, как дискретная психическая функция, в то время как оно запечатлевает реальность до всякой рефлексии и осмысления.

Тело в транскрипции Мерло-Понти более не вещь в мире, не объект, но первичное отношение к миру, обуславливающее все последующие высшие психические и ментальные функции. Отсюда любая сознательная рефлексия признается как неспособная установить и «схватить» мир в его первоначальной данности, она – лишь осмысление уже данного мира, в то время как окружающая действительность фиксируется восприятием благодаря телу. Следовательно, для определения статуса любого явления, особенно такого неоднозначного, как соизмеримый с Я и обладающий теми же функциями Другой, необходимо «возвратиться к истокам», определив, как формируется феноменологическое поле телесности.

Однако собственное тело деперсонализировано и не является чистым субъектом. Это связано с тем, что собственное тело может как постигать окружающую действительность, так и фиксировать самое себя во взаимодействии с этой действительностью; комплексные механизмы телесного восприятия, в конечном счете, есть причина самосознания субъекта и обращения к себе. Ко всему прочему, в исходном первичном акте восприятия, не обремененного рефлексией, отсутствует сознание собственного тела, как принадлежащего Я. Следовательно, корректнее заключать не «я вижу», а «во мне видит», собственное тело не принадлежит сознанию, т.к. оно не способно ограничить его способность восприятия или воздействовать на первичный акт взаимодействия с миром. Такой ход размышлений наталкивает Мерло-Понти на мысль об «анонимном субъекте», средства восприятия которого, ему, в сущности, не принадлежат. [1; 456-517]

Интерсубъективные отношения более не являются конфликтным столкновением, потому что Я выходит в первичном акте перцепции из модуса «в-себе» или «для-себя», такого раскола более не существует ни в Я, ни вне его. Другой, точно так же, как и Я – составляет систему взаимодействия с миром, продолжение собственного тела, схваченное в акте восприятия, а жизненный мир – это общий мир, «междумирье».

Тело – это функция, посредством которой мы заставляем существовать для нас и принимаем на себя пространство и описание тела, как места этого усвоения. Тело наделяется экзистенциальным потенциалом, благодаря чему преодолевается противопоставление сущности и существования.

Придание особого статуса телесного опыта, как опыта уникального, первозданного и исходного, открывает новые горизонты интерпретации проблем интерсубъективности. Другой – часть собственного тела, продолжение мира, который схватывается моментально. Не существует противопоставления Я и Другого, Другой запечатлевается в восприятии, одновременно запечатлевая Я, и такое взаимодействие формирует единое феноменологическое пространство, которое, в последствии, уже осмысливается сознанием и наделяется субъективными смыслами.

---

1. Мерло-Понти, М. Cogito / М. Мерло-Понти // Феноменология восприятия / М. Мерло-Понти.

Пер. с фр. под ред. И.С. Вдовиной, С.Л. Фокина – СПб.: Ювента: Наука, 1999. – ч.1. – 608с.

2. Соколова, Ю.Л. Феноменологическая концепция М. Мерло-Понти / Ю.Л. Соколова // История философии, культура и мировоззрение. – 2000ю №3. – 270с.